

# Die Wirkung von Aktivierungsstrategien im europäischen Vergleich

*Bundeskongress SGB II  
Forum B 14  
1.-2. Oktober 2007, Berlin*

Sabine Fromm, Regina Konle-Seidl  
(Kristina Lang), Cornelia Sproß

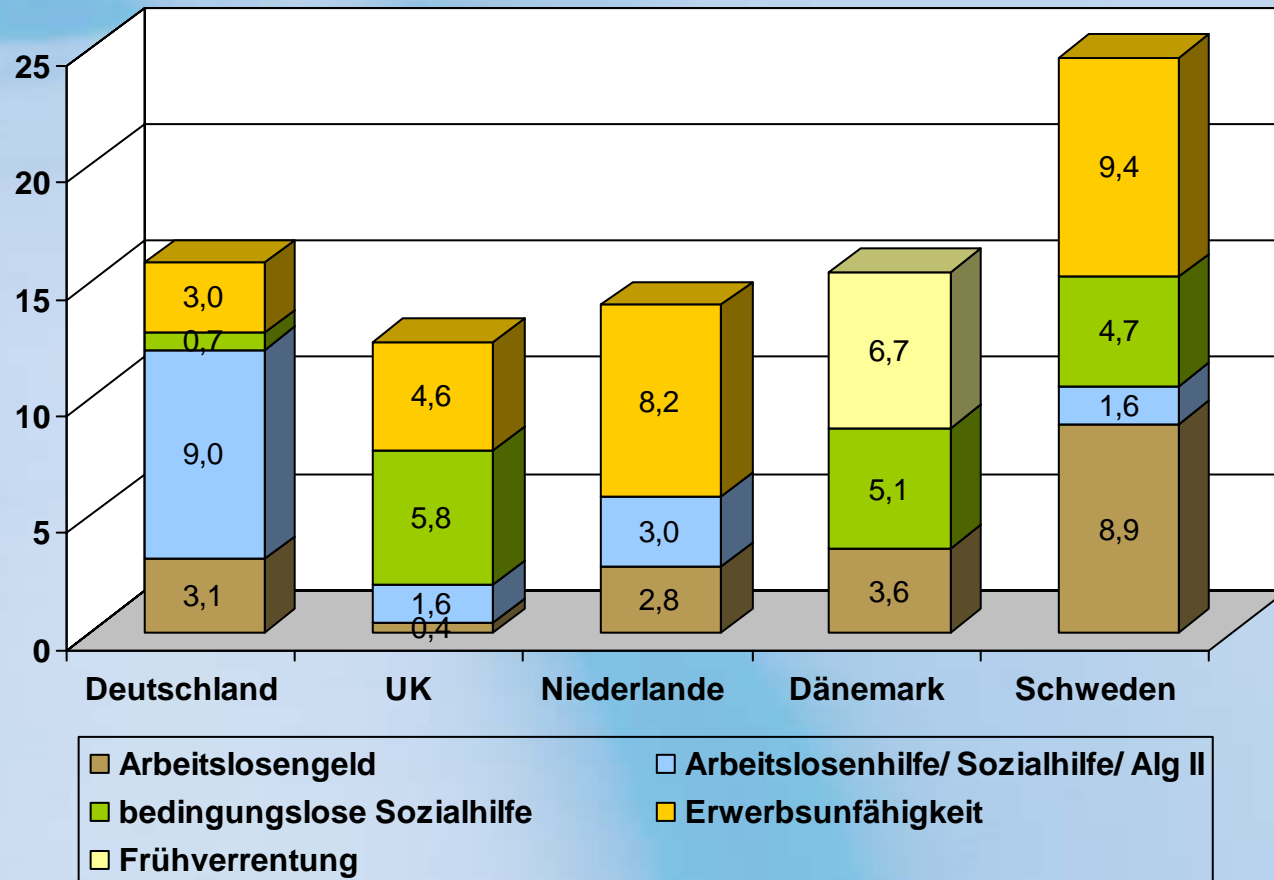


## Fragen

- Welche Aktivierungspolitiken für erwerbsfähige Hilfeempfänger finden sich in anderen Ländern und wie sind sie institutionell ausgestaltet? Vergleich UK, SE, DK, NL.
- *Gibt es Selektivität beim Zugang zu Aktivierungsprogrammen?*
- Wie wirkt Aktivierung auf der Makroebene?
- *Wie wirkt Aktivierung auf der Mikroebene?*
  - *Abgänge aus Leistungsbezug*
  - *Übergänge in Beschäftigung und andere Zielzustände*
  - *Brutto-/Nettoeffekte*
- *Welche Erkenntnisse lassen sich für die Umsetzung einer effektiven Aktivierungsstrategie für erwerbsfähige Hilfebezieher in Deutschland gewinnen?*

# Aktivierung für wen?

Anteile von Hilfeempfängern an der Bevölkerung im erwerbsfähigen Alter 2005 (%)



## „Black Box“ Aktivierung?

### Missverhältnis zwischen politischer Bedeutung und Evaluation:

- sehr wenige Erkenntnisse über Nettoeffekte
- bei Programmen in kommunaler Regie häufig auch keine/kaum Erkenntnisse über Bruttoeffekte
- kaum Wissen über Interaktionsprozesse im Fallmanagement

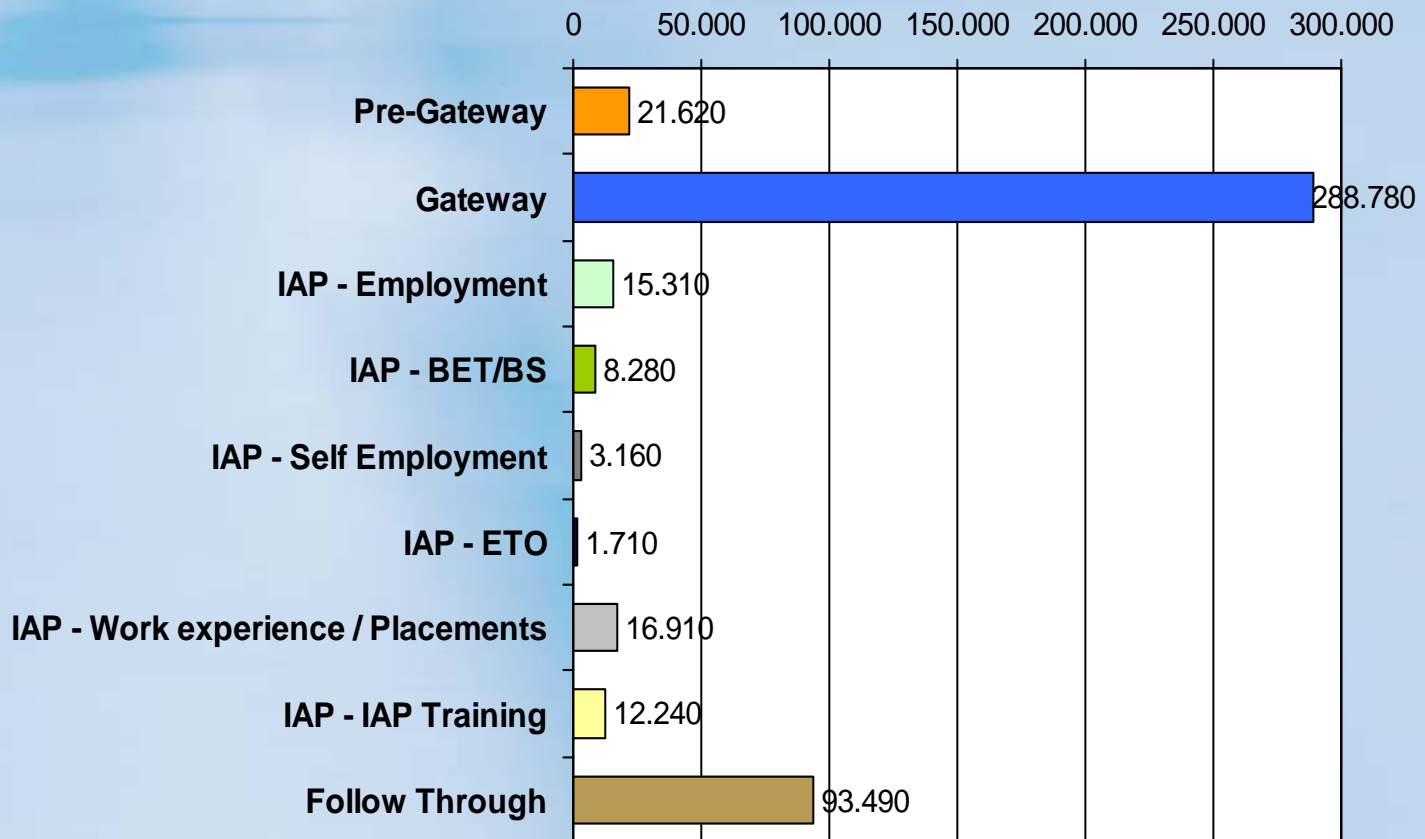
# Was wissen wir?

# Ergebnisse der Programmevaluation

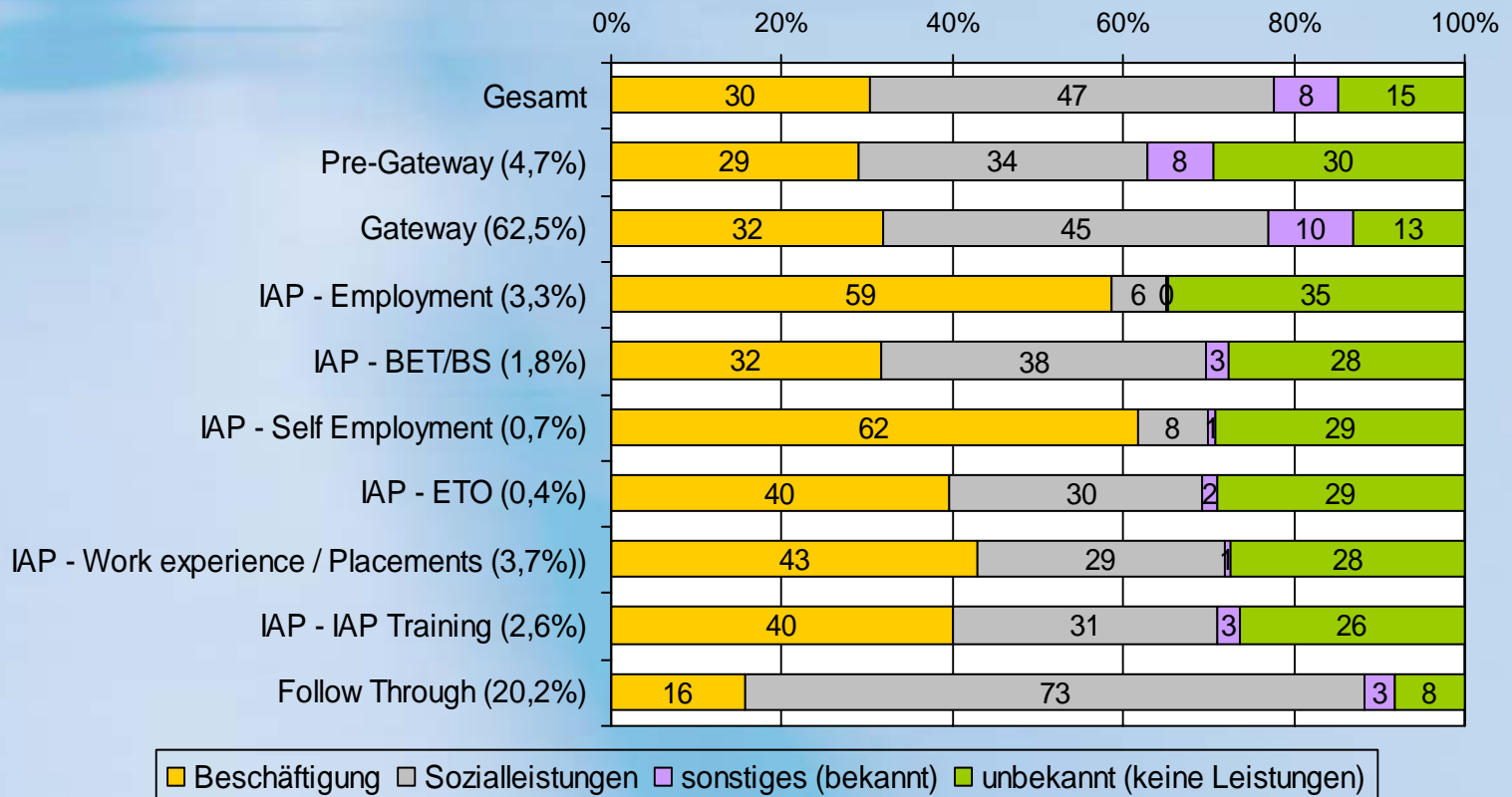
- **Insgesamt eher geringe Nettoeffekte der Programmteilnahme**
  - Nettoeffekte der Programmteilnahme teilweise aufgrund der Programmkonstruktion nicht messbar
- **Effektive Programmelemente**
  - gut strukturierte Programme
  - intensives und unterstützendes Fallmanagement
  - subventionierte Beschäftigung im privaten Sektor
  - Stärkung der Employability durch Ausbildung/Training
- **Unterschiedliche Effekte für verschiedene Personengruppen**
  - beste Beschäftigungseffekte bei Personen mit relativer Nähe zum Arbeitsmarkt
  - „Gender matters“
- **Schwer integrierbare Gruppen**
  - in allen Ländern existieren Gruppen, für die keine oder kaum Beschäftigungseffekte durch Aktivierungsmaßnahmen nachgewiesen werden können
  - „Soziale Aktivierung“ erhöht aber Lebenszufriedenheit und Sozialintegration

# **Ein erfolgreiches Programm unter spezifischen Bedingungen: der New Deal 25 plus in Großbritannien**

# Teilnehmer am ND25 plus seit Programmbeginn (1998)



# Bruttoeffekte: Übergänge aus den Programmphasen des ND 25 plus (%)



# Nettoeffekte: Vergleich von Teilnehmern und Nicht-Teilnehmern (Prozentpunktdifferenzen)

	<b>Juni 1999</b>	<b>Dezember 1999</b>	<b>Juni 2000</b>	<b>Dezember 2000</b>
<b>Abgang aus Leistungsbezug: alle</b>	<b>14.9 (1%)</b>	<b>15.2 (1%)</b>	<b>7.8 (5%)</b>	<b>8.4 (5%)</b>
<b>Nicht-subventionierte Beschäftigung</b>	<b>10.1 (1%)</b>	<b>10.8 (1%)</b>	<b>4.3 (10%)</b>	2.5 (n.s.)
<b>Subventionierte Beschäftigung</b>	<b>1.6 (5%)</b>	1.0 (n.s.)	0.2 (n.s.)	0.4 (n.s.)
<b>Ökonomische Inaktivität</b>	1.7 (n.s.)	-0.2 (n.s.)	0.5 (n.s.)	1.7 (n.s.)
<b>Unbekannte Gründe (kein Leistungsbezug mehr)</b>	1.4 (n.s.)	<b>3.6 (5%)</b>	2.8 (n.s.)	<b>3.8 (5%)</b>

Quelle: Lissenburgh 2001

# Selektivität beim Zugang zum New Deal 25 plus

	subventionierte Beschäftigung	Training/Arbeitserfahrung
Geschlecht		weiblich
Haushalt	verheiratet	geschieden, verwitwet, alleinstehend
Wohnsituation	mindestens 2 Personen eigenes Haus/Wohnung	Sozialwohnung
Beschäftigungssituation Haushalt	Partner erwerbstätig	keine Person im HH geht geregelter Beschäftigung nach
Qualifikationen	NVQ Level 3-5	GCE 0 level lower grades NVQ Level 2
Erwerbsbiografie	< 2 Jahre arbeitslos	> 5 Jahre arbeitslos kein bezahlter Job in den letzten 10 Jahren
Sonstiges	höhere Werte auf Selbstvertrauensindex keine gesundheitlichen Probleme	kein Führerschein, kein Auto

Quelle: KPMG Consulting 2001

# Schlussfolgerungen für Deutschland

- **Übertragbarkeit?**
  - unterschiedliche Größenordnungen
  - institutionelles Setting
- **große Bedeutung qualifizierter und motivierter Fallmanager**
- **Problematik der äußerst negativen Bewertung von „Hartz IV“ in der Öffentlichkeit und bei Betroffenen**
- **politische Diskussion über Umgang mit schwer/nicht integrierbaren Gruppen erforderlich**

# Titelseite der Zeitschrift des Jobcentre Plus für Teilnehmer am New Deal (Sommer 2007)



**Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit**

